

Van: Vrösch, Dean [Juridisch medewerker afdeling Handhaving provincie Limburg]
Verzonden: Thursday, August 21, 2025 16:16
Aan: Voedselbos Hilkenberg
CC: Leon Stevens [Juridisch medewerker afdeling Handhaving provincie Limburg]
Onderwerp: RE: Aanvulling Dassenonderzoek t.b.v. spoedmelding en handhavingsverzoek Broekhuizen f529 / Hilkenberg: econsultancy-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-gis-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen-20-meter-afstand

Beste heer en mevrouw Spaander,

Bedankt voor uw onderstaande reactie. Wij beschouwen de inhoud van uw e-mail als een aanvulling op het handhavingsverzoek en betrekken deze aanvulling in de verdere afhandeling van het verzoek.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan horen wij die graag.

Met vriendelijke groet,

Dean Vrösch

Juridisch medewerker Handhaving

Van: Voedselbos Hilkenberg
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 18:19
Aan: Leon Stevens [Juridisch medewerker afdeling Handhaving provincie Limburg]
CC: Sandra Bomhof; Rob Klok [Handhaving provincie Limburg]
Onderwerp: RE: Aanvulling Dassenonderzoek t.b.v. spoedmelding en handhavingsverzoek Broekhuizen f529 / Hilkenberg: econsultancy-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-gis-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen-20-meter-afstand

Geachte heer Stevens,

Volgens de uitspraak van de rechtszaak gedragscode bosbeheer van eind vorig jaar is voor elke kapwerkzaamheid nu een **vergunning of ontheffing** vereist uit hoofde van de Wet natuurbescherming of de Omgevingswet en dient er een ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden omdat het hier om een Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebied gaat waarin zich aantoonbaar meerdere beschermde soorten bevinden zoals Dassenburchten en vleermuiskolonies (de Dassenburchten zijn onlangs ook weer bevestigd/vastgelegd door de medewerkers van de Provincie).

Enkel een advies vanuit de Provincie voor een flora en faunacheck (door een extern bureau) vooraf aan de kap is volgens de rechter niet voldoende. Er dient een kapvergunningaanvraag ingediend te worden met een ecologisch onderzoek waartegen we bezwaar moeten kunnen aantekenen met onze stichting EDSP ECO als belanghebbende organisatie. We horen graag z.s.m. wat de Provincie Limburg gaat ondernemen om ervoor te zorgen dat deze kapvergunning wordt afgehandeld volgens de uitspraak van de rechter:

<https://bomenbond.org/kappen-met-kappen#uitspraak-rechtszaak-gedragscode-bosbeheer>

<https://bomenbond.org/docs/2024-12-19-rechtbank-gelderland-uitspraak-beroep-gedragscode-soortenbescherming-bosbeheer-2022.pdf>

Belangrijkste uitkomst van de uitspraak

- De rechtbank heeft het ministeriële goedkeuringsbesluit van augustus 2022 voor de **Gedragscode Soortenbescherming Bosbeheer** vernietigd. Hierdoor geldt per **19 december 2024** géén vrijstelling meer voor bosbeheeractiviteiten op basis van deze gedragscode
- Dat betekent concreet: **alle ingrepen zoals kap zijn niet meer toegestaan zonder toestemming of ontheffing** van het bevoegd gezag.

Wat betekent dit voor kappen in een NNN-gebied met beschermde soorten?

1. Geen gedragscode-vrijstelling meer

Je kunt niet meer vertrouwen op de gedragscode als juridisch kader om zonder vergunning te kappen. Elke kapwerkzaamheid vereist nu een **vergunning of ontheffing** uit hoofde van de Wet natuurbescherming of de Omgevingswet.

2. Verplichte vergunning/ontheffing

Voor werkzaamheden in gebieden met beschermde soorten (zoals dassen of vleermuizen) **moet je een vergunning of ontheffing aanvragen bij de provincie of het bevoegd gezag**. Hierbij geldt:

- **Ecologisch onderzoek vooraf:** je moet aantonen of er beschermde soorten aanwezig zijn (zoals dassenburchten of vleermuiskolonies).
- **Mitigatie- of compensatiemaatregelen:** afhankelijk van de soort en de ingreep, moet je maatregelen nemen om verstoring of vernietiging te vermijden.
- **Seizoensafhankelijke beperkingen:** bijvoorbeeld tijdens kraam- of broedseizoenen gelden vaak strikte beperkingen.

3. Naleving van de Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 vervangt de Omgevingswet de Wet natuurbescherming. Onder deze nieuwe wetgeving blijft de vergunningplicht bestaan voor versturende activiteiten. Zonder geldige ontheffing of vergunning is zo'n verstoring **onrechtmatig en strafbaar**.

Samenvattend overzicht

Situatie	Verplichtingen
Gedragscode Soortenbescherming Bosbeheer	NIET meer geldig (vanaf 19 dec 2024)
Kappen in NNN-gebied met beschermde soorten aanwezig	Altijd vergunning/ontheffing + ecologisch onderzoek nodig
Verstoring van dassenburchten, vleermuizen, enz.	Vergunningplicht ± mitigatie- en compensatiemaatregelen vereist

Naast de soortenbescherming geldt ook de **herplantplicht** uit de Wet natuurbescherming (nu Omgevingswet). Dat betekent dat bij kap van bos in een NNN-gebied de eigenaar verplicht is het areaal binnen drie jaar te herplanten of op een door de provincie aangewezen locatie te compenseren.

Met vriendelijke groet,

Jeroen en Marloes Spaander
Voedselbos Hilkenberg/Stichting EDSP ECO

+31 (0) 6 2888 3999

From: [Leon Stevens \[Juridisch medewerker afdeling Handhaving provincie Limburg\]](#)

To: [Voedselbos Hilkenberg](#)

CC: [Sandra Bomhof](#); [Rob Klok \[Handhaving provincie Limburg\]](#)

Datum: 20 August 2025, 14:32

Geachte heer en mevrouw Spaander,

In het houtopstandenoverleg is de betreffende kapmelding besproken. De melder heeft aangeduid dat hij de dunning/kapwerkzaamheden gefaseerd zal uitvoeren, daarbij is hij geadviseerd om een flora en faunacheck (door een extern bureau) te laten verrichten alvorens hij tot kap overgaat.

Met vriendelijke groet,

Leon Stevens

Juridisch medewerker Handhaving

Van: Voedselbos Hilkenberg
Verzonden: Monday, August 18, 2025 13:17
Aan: Leon Stevens; Rob Klok [Handhaving provincie Limburg]
Onderwerp: Aanvulling Dassenonderzoek t.b.v. spoedmelding en handhavingsverzoek Broekhuizen f529 / Hilkenberg: econsultancy-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-gis-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen-20-meter-afstand

Geachte heer Stevens en Klok,

Tot onze grote schrik vernamen we vandaag van de heer Stevens dat er een kapverzoek (zonder bijgeleverd soortenonderzoek) is ingediend door de heer Cox voor het Hilkenbergbos. De heer Stevens had aangegeven dat hij de reactie van het KNAW/NIOO mee zou nemen in het houtopstandenoverleg waarin de kapaanvraag besproken zou worden.

Als bijlagen hebben we ook de Dassenburchten- en vluchtgangenkaart en het volledige onderzoek van Econsultancy toegevoegd. Dit volledige onderzoek is nog niet eerder gepubliceerd/gedeeld inclusief deze kaart vanwege dat Limburg berucht is om de vernietiging van Dassenburchten door boeren.

Ook één van de grootste Dassenburchten helemaal achterin het Hilkenbergbos is ondertussen vernield terwijl daar toen we eind 2021 het onderzoek lieten uitvoeren nog volop ingangen zichtbaar waren. We verzoeken u dan ook om deze versie van het onderzoeksrapport en de kaart niet verder te delen.

Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de Provincie Limburg of de gemeente Horst aan de Maas een beruchte jager een stuk Natuurnetwerk Nederland vol met beschermde soorten laat vernietigen enkel en alleen omdat hij onze inzet t.b.v. de gezondheid, de natuur en het klimaat vervelend vindt en ons daarom wil intimideren?

De heer Cox is nu eigenaar van twee bospercelen op de Hilkenberg ([broekhuizen-f527](#) en [broekhuizen-f529](#)) en heeft nu een kapvergunning aangevraagd voor enkel het perceel (broekhuizen-f529) wat om ons voedselbos gelegen is en waarvan we de heer Cox gevraagd hebben of hij deze alsnog niet aan ons zou willen verkopen. Zie onze aangetekende brief en email aan de heer Cox die vooraf ging aan deze intimidatiepoging van de heer Cox (waarvan we ook aangifte hebben gedaan bij de Politie): <https://hilkenberg.org/docs/2025-03-26-edspeco-informatie-en-verzoek-mbt-bosperceel-op-de-hilkenberg.pdf>

Voor de zekerheid willen we u nogmaals wijzen op de uitspraak rechtszaak gedragscode bosbeheer van eind vorig jaar: <https://bomenbond.org/kappen-met-kappen#uitspraak-rechtszaak-gedragscode-bosbeheer>
<https://bomenbond.org/docs/2024-12-19-rechtbank-gelderland-uitspraak-beroep-gedragscode-soortenbescherming-bosbeheer-2022.pdf>

Bijlagen:

[2021-11-18-econsultancy-rapport-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-inclusief-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen.pdf](#) (Pagina 14 en 15) [voor het online archief vervangen door versie zonder kaart]

2021-11-25-econsultancy-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-gis-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen-20-meter-afstand.pdf [geen link beschikbaar gesteld voor het online archief t.b.v. bescherming Das]

[2021-11-29-voedselbos-hilkenberg-afspraken-en-quick-notes-overleg-ecologisch-werkprotocol-voedselbos-hilkenberg-tbv-de-dassenpopulatie.pdf](#)

[plaatje in email met kaart van de Dassenburchten verwijderd i.v.m. plaatsing in het online archief]

Met vriendelijke groet,

Jeroen en Marloes Spaander
Voedselbos Hilkenberg/Stichting EDSP ECO

+31 (0) 6 2888 3999

Van: Voedselbos Hilkenberg
Verzonden: Friday, August 15, 2025 11:18
Aan: Leon Stevens; Rob Klok [Handhaving provincie Limburg]
Onderwerp: Aanvullende info vleermuisonderzoek KNAW/NIOO: Vraag m.b.t. resultaten vleermuisonderzoek t.b.v. 250727-edspeco-spaander-handhavingsverzoek-spoedmelding-voornemen-tot-illegale-kap-in-natuurnetwerk-nederland-met-beschermd-soorten-perceel-broekhuizen-f529

Geachte heer Klok en Stevens,

Hieronder nog aanvullende informatie m.b.t. het onderzoek van de KNAW/NIOO in de voormalige boscomplexen van Staatsbosbeheer waaronder Broekhuizen f529 (nu van de heer Cox uit Broekhuizen).

Hieronder de bevestiging dat ze tijdens de eerste avond van het onderzoek 32 waargenomen vleermuizen 30 gewone dwergvleermuizen hadden en dat de andere twee waarschijnlijk laatvliegers of rosse vleermuizen waren.

Met vriendelijke groet,

Jeroen en Marloes Spaander

Voedselbos Hilkenberg/Stichting EDSP ECO

+31 (0) 6 2888 3999

Van: Claire Hermans [NIOO/KNAW]
Verzonden: Wednesday, August 13, 2025 17:01
Aan: Voedselbos Hilkenberg
CC: Kamiel Spoelstra [NIOO/KNAW]
Onderwerp: Re: Vraag m.b.t. resultaten vleermuisonderzoek t.b.v. 250727-edspeco-spaander-handhavingsverzoek-spoedmelding-voornemen-tot-illegale-kap-in-natuurnetwerk-nederland-met-beschermd-soorten-perceel-broekhuizen-f529

Beste Jeroen en Marloes,

Het spijt me te horen over de beslissing van Staatsbosbeheer en de jager. Helaas heb ik niet veel meer informatie over ons onderzoek, aangezien de configuratie van de locatie niet ideaal was voor onze onderzoek. Ik kan jullie bevestigen dat we onder de 32 waargenomen vleermuizen 30 gewone dwergvleermuizen hadden en dat de andere twee waarschijnlijk laatvliegers of rosse vleermuizen waren.

Ik hoop dat jullie handhavingsverzoek bij de gemeente en de provincie impact zal hebben.

Succes,

Claire