



Bezwaarschriftencommissie Provincie Limburg
Mevrouw A. Lemmens
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Cluster	VTH	Behandeld	S.J.M. Bomhof
E-mail	sjm.bomhof@prvlimburg.nl	Telefoon	+31 43 389 89 44
Ons kenmerk	DOC-00874815	Uw kenmerk	Z119
Vpl nummer		Maastricht	22 januari 2026
Bijlage(n)		Verzonden	22 januari 2026

Onderwerp

Verweerschrift inzake bezwaar Z119 inzake kapmelding Hilkenbergbos Broekhuizen

Geachte leden van de commissie,

Bij e-mail van 8 januari 2026 heeft u ons verzocht een verweerschrift in te dienen met betrekking tot het op 26 november 2025 ontvangen bezwaarschrift, van de Stichting EDSP ECO, gevestigd op de Hilkenbergweg 1 in Broekhuizen.

Dit bezwaarschrift richt zich tegen onze brief van 30 oktober 2025, met kenmerk D2025-00023479, zaaknummer Z2025-00001907.

Deze brief betreft de afhandeling van een kapmelding, die bij ons is ingediend op 7 augustus 2025 voor het vellen van 3000 m² houtopstanden op de percelen kadastraal bekend gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 527 en 529.

U heeft gevraagd in het verweerschrift in te gaan op:

- i. De wettelijke regeling waarop het bestreden besluit is gebaseerd;
- ii. De aangevoerde gronden van bezwaar;
- iii. Eventuele gewijzigde omstandigheden.

I. Wettelijke regeling

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) in werking getreden. Afdeling 11.3 van het Bal gaat over het vellen van houtopstanden en het herbeplanten van grond na het vellen van houtopstanden of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gegaan.

De afdeling gaat niet over het dunnen van een houtopstand voor de bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand (artikel 11.111, tweede lid, onder h). Het doen van een melding voor een



dunning is gelet op dit artikel niet verplicht.

Op grond van artikel 11.126, eerste lid, van het Bal, is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder dit ten minste vier weken maar niet eerder dan een jaar voor het begin daarvan te melden.

Op grond van artikel 11.128, van het Bal, kan een kapverbod worden opgelegd alleen als dat nodig is voor de bescherming van bijzondere natuurwaarden of landschappelijke waarden; en telkens voor ten hoogste vijf jaar.

Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, wordt zorggedragen voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbepplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand (artikel 11.129 van het Bal).

In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van herbepplanten: 'door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging of op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand'.

De kapmelding is ingediend op 7 augustus 2025 (aangevuld op 22 augustus 2025) en heeft betrekking op het vellen van 3000 m² houtopstanden (eik, vogelkers en den). Daarmee is voldaan aan de regelgeving voor het vellen van houtopstanden in het Bal.

II. Bezwaargronden en reactie Gedeputeerde Staten

Ontvankelijkheid

Ons college zal allereerst beoordelen of het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Uit artikel 8:1 van de Awb, gelezen in samenhang met artikel 7:1 van de Awb volgt dat alleen bezwaar kan worden gemaakt tegen een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. In het licht daarvan moet worden beoordeeld of de brief van ons college van 30 oktober 2025 een rechtshandeling inhoudt. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zie bijvoorbeeld de uitspraak van 13 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3828, is een rechtshandeling een handeling die gericht is op rechtsgevolg en heeft een beslissing rechtsgevolg indien zij erop gericht is een bevoegdheid, recht of verplichting voor een of meer anderen te doen ontstaan of teniet te doen, dan wel de juridische status van een persoon of een zaak vast te stellen.

De brief van 30 oktober 2025 betreft de afhandeling van de kapmelding. In deze brief worden drie voorwaarden opgenomen, te weten (1) dat de start van de kapwerkzaamheden uiterlijk twee werkdagen vooraf digitaal moet worden gemeld, (2) dat moet worden voldaan aan de herplantplicht en (3) dat de kapmelding vervalt indien de velling niet binnen twaalf maanden na ontvangst van de melding heeft plaatsgevonden.



Ons college stelt zich op het standpunt dat deze voorwaarden geen handelingen betreffen die op rechtsgevolgen zijn gericht. Voorwaarde 1 is opgenomen zodat de toezichthouders adequaat toezicht kunnen houden. Voldoet de melder echter niet aan deze voorwaarde, dan heeft dit geen rechtsgevolgen. Voorwaarde 2 volgt uit artikel 11.129 van het Bal. Het attenderen van de melder op een verplichting die rechtstreeks uit de wet voortvloeit is niet op een rechtsgevolg gericht. Voorwaarde 3 is bestendig beleid van ons college. Dit is bedoeld om te voorkomen dat meldingen voor onbepaalde tijd blijven liggen, maar het niet voldoen aan deze voorwaarde leidt niet tot rechtsgevolgen.

Hetgeen opgenomen staat onder het kopje “Advies Flora en Fauna (beschermde soorten)” is informatief voor de melder bedoeld en staat los van de kapmelding. Na ontvangst van de kapmelding is deze kapmelding beoordeeld aan de hand van regelgeving in het Bal, de Omgevingsverordening Limburg en de Beleidsregels Houtopstanden Limburg. Beoordeeld is dat er geen aanleiding bestaat een kapverbod op te leggen, waarna het bericht van afhandeling is verzonden.

Het onderdeel “Advies Flora en Fauna (beschermde soorten)” is uitsluitend informatief voor de melder en maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de kapmelding. Na beoordeling van de kapmelding en bij het niet opleggen van een kapverbod, wordt de melder in de afhandelingsbrief ten overvloede geïnformeerd dat mogelijk nog andere vergunningen (bijvoorbeeld voor een flora- en fauna-activiteit) nodig zijn en dat de zorgplicht altijd geldt.

Conclusie

Het bericht van afhandeling van 30 oktober 2025 is niet gericht op enig rechtsgevolg. Dit betekent dat het bericht van afhandeling geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb, zodat tegen dit bericht van afhandeling geen rechtsmiddelen openstaan. Gelet hierop stelt ons college zich op het standpunt dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Dit betekent ook dat wij niet toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift.

III. Gewijzigde omstandigheden

Verzoeker heeft op 13 november 2025 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het handhavingsverzoek van verzoeker van 4 augustus 2025 voor Broekhuizen, sectie F, nummer 529. Dit beroep is op 9 januari 2026 door de rechtbank niet-ontvankelijk verklaard.

Het betreffende handhavingsverzoek dat - kort samengevat - ziet op het mogelijk illegaal vellen van houtopstanden op het perceel, is door ons college bij besluit van 18 december 2025 afgewezen.

Conclusie

Wij stellen ons op het standpunt dat geen sprake is van een besluit waar tegen bezwaar kan worden gemaakt.



Om deze reden verzoeken wij uw Adviescommissie ons te adviseren, dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.F.M. Dohmen
Teammanager Vergunningen
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving