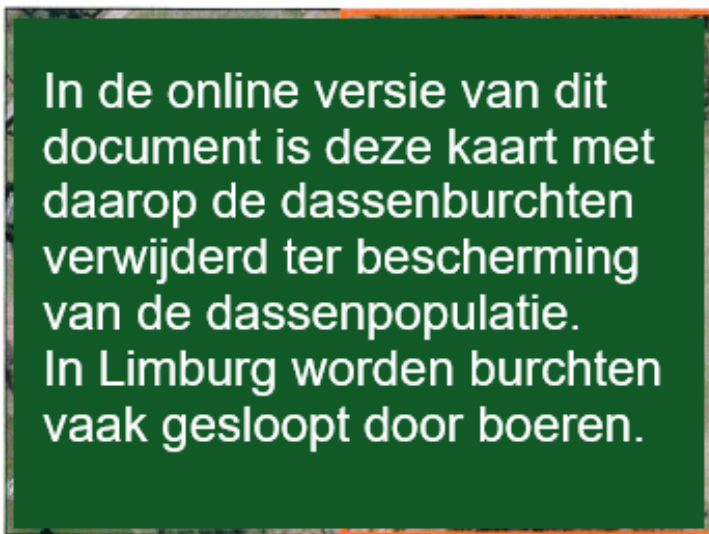


## Bewijs van door Staro BV verwijderde dassenburcht/pijp van kaart Ecologisch Werkprotocol tbv kap Hilkenbergbos

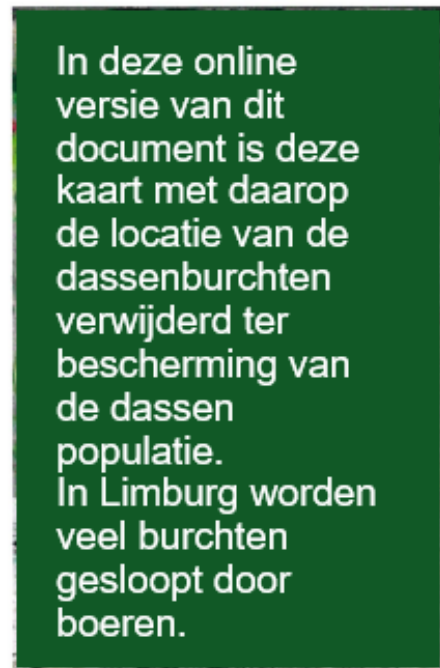
In het door Staro aangepaste [werkprotocol van 4 november 2025](#) waarin enkel het door GS vereiste aanvullende onderzoek m.b.t. de vleermuisverblijven en jaarrondbeschermden vogelnesten toegevoegd zou moeten zijn, is onder andere één van de dassenpijpen die in het [protocol van 23 september 2025](#) nog als dassenburcht/pijp werd aangemerkt, als 'hol (overig)' aangeduid.

Uit de kaart van de Quicksan Natuurwaarden van Econsultancy blijkt echter dat het hier wel degelijk om een bestaande al bekende dassenburcht/pijp gaat die door Staro verwijderd is van de kaart. Ook uit meerdere videobeelden waarvan we een aantal screenshots in dit document als bewijs hebben toegevoegd blijkt dat de desbetreffende op de kaart verwijderde dassenburcht/pijp in gebruik is door de dassen tijdens en na de kap van het Hilkenbergbos. In de kaartjes hieronder is te zien waar volgens de Quicksan van Econsultancy de dassenburchten/pijpen in het Hilkenbergbos zich bevinden.



Figuur 18. Overzicht van de bestaande dassenpijpen.

Bron: 2021-11-18-econsultancy-rapport-quicksan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-inclusief-kaart-dassenburchten-en-vluchtgangen.pdf (De kaart met alle Dassenburchten/gangen staat op pagina 15 van 27 in het rapport / op pagina 18 van de toegevoegde pdf)



Stichting Das en Boom heeft verder vastgesteld dat in de nog wat wijdere omgeving van het Hilkenbergbos nog meer dassenburchten aanwezig zijn.

Van de hiervoor aangeduide dassenburchten/pijpen zijn er twee opgenomen op de kaart van het [Ecologisch Werkprotocol \(EWP\) van Staro BV van 23 september '25](#). In het [Ecologisch Werkprotocol \(EWP\) van Staro BV van 4 november '25](#) is de desbetreffende dassenburcht/pijp verwijzing echter verwijderd van de kaart.

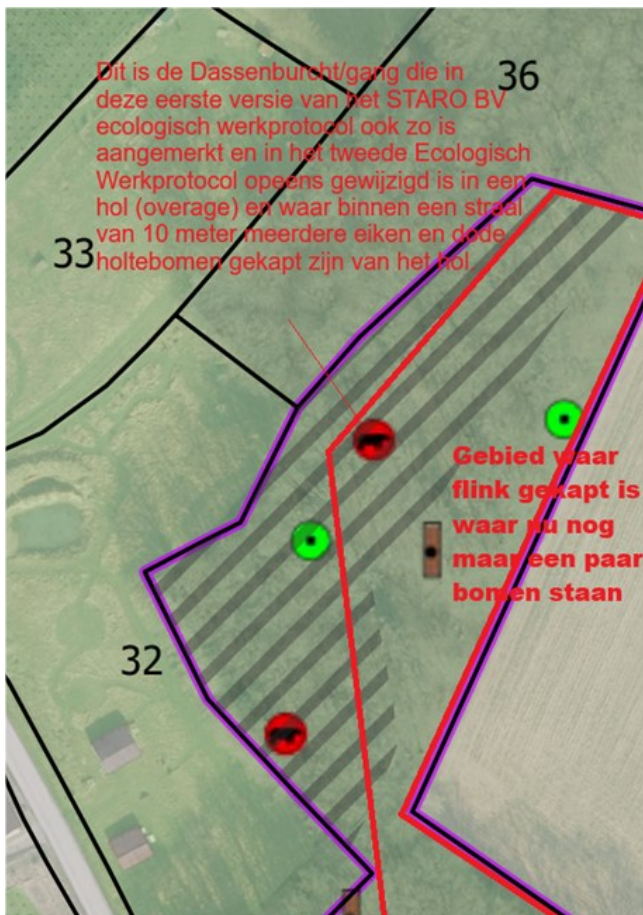
EDSP ECO stelt dat het verwijderen van de dassenburcht/pijp uit het werkprotocol van Staro opzettelijk lijkt om de kap binnen de beschermde zone van de dassenburchten mogelijk te maken zonder een verplichte omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit aan te hoeven vragen.

In de eerste versie van het [werkprotocol van Staro d.d. 23 september 2025](#) staat namelijk over het machinaal werken in de buurt van de dassenpijpen in paragraaf 4.2:

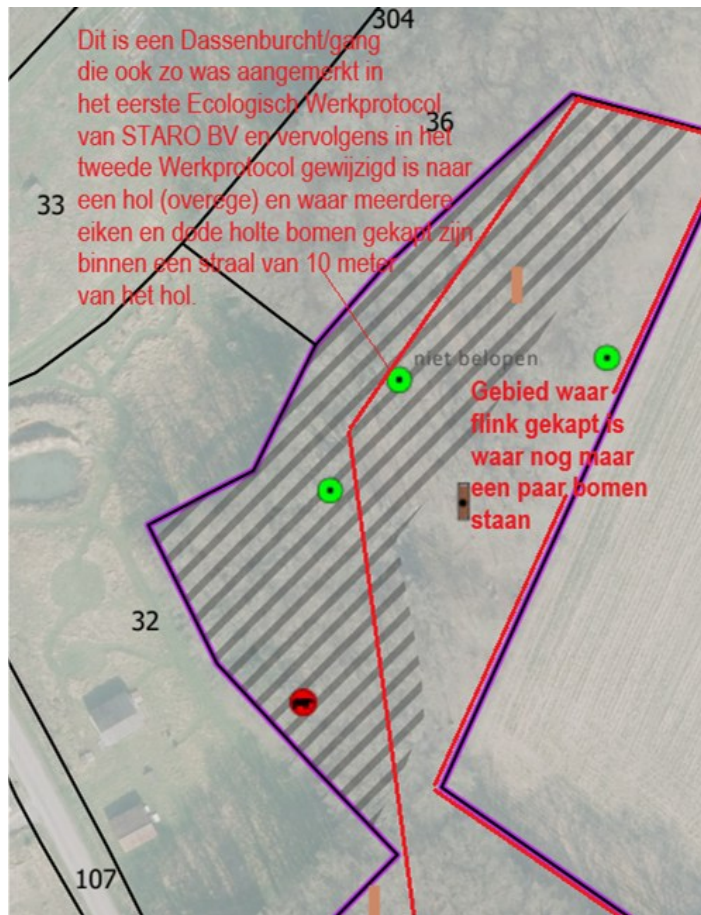
*De pijpen zijn in het veld **niet gemarkeerd** omdat hier op voorhand geen machinale werkzaamheden binnen de gevoelige zone plaatvinden. **Handmatige werkzaamheden** binnen 10m moeten voor 1 december zijn afgerond i.v.m. de gevoelige periode voor das.*

In de versie van het [werkprotocol d.d. 4 november 2025](#) staat in paragraaf 4.2 echter:

***De pijpen zijn in het veld gemarkeerd** zodat de uitrijder op afstand blijft. **De werkzaamheden** het dichtst bij de dassenpijpen wordt voor 1 december afgerond i.v.m. de gevoelige periode voor das.*



Werkprotocol Staro BV versie 1 (met twee Dassenburchten/gangen)



Werkprotocol Staro BV versie 2 (Dassenburcht/gang veranderd naar hol (overige))

#### Bronnen:

Werkprotocol met kaart 1:

[2025-09-23-starobv-ecologisch-werkprotocol-tbv-kap-en-natuurvernieuwing-hilkensbergbos-cox-broekhuizen-geanonimiseerd.pdf](https://www.natuurvernieuwing.nl/2025-09-23-starobv-ecologisch-werkprotocol-tbv-kap-en-natuurvernieuwing-hilkensbergbos-cox-broekhuizen-geanonimiseerd.pdf)

Werkprotocol met kaart 2:

[2025-11-04-starobv-ecologisch-werkprotocol-2-tbv-kap-en-natuurvernieuwing-hilkensbergbos-cox-broekhuizen.pdf](https://www.natuurvernieuwing.nl/2025-11-04-starobv-ecologisch-werkprotocol-2-tbv-kap-en-natuurvernieuwing-hilkensbergbos-cox-broekhuizen.pdf)

-  dassenburcht / pijp (2)
-  hol (overig) (5)
-  holteboom (7)
-  liggende dode boom >30cm (2)
-  geen werkzaamheden voorzien
-  betreffende bospercelen
-  kadastrale percelen

EDSP ECO heeft over het verwijderen van die al bekende actieve dassenburcht/pijp [op 15 november 2025 een aanvullende klacht](#) ingediend bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en heeft op [21, 25 en 26 november 2025](#) een uitgebreide onderbouwing aan GS, handhaving en de rechtbank Limburg verzonden m.b.t. die klacht over het verwijderen van de desbetreffende dassenburcht/pijp van de kaart in de tweede versie van het ecologisch werkprotocol en het werken met zwaar bosbouw materiaal in de beschermingszone van de dassenburcht en pijpen.

EDSP ECO heeft verder vastgesteld dat er op 11 december 2025 (dus in de kwetsbare periode van de das) bovenop de actieve dassenburcht is gewerkt met zwaar bosbouw materiaal. Van dit strafbare delict is aangifte gedaan; de politie en/of het openbaar ministerie heeft de aangifte thans in onderzoek. Op [12 december 2025](#) heeft EDSP ECO de afdeling handhaving en GS van de provincie Limburg van de aangifte per mail op de hoogte gesteld. Zie ook de volgende videorapportage: <https://hilkensbergbos.edsp.tv> en het verzoek tot wederhoor vooraf aan de publicatie: <https://edsp.tv/docs/251215-edsptv-verzoek-wederhoor-video-met-bewijs-tbv-aangifte-strafbaar-feit-persbericht-illegale-kap-hilkensbergbos-broekhuizen-limburg.pdf>

Screenshots van een aantal van de video's die als bewijs worden opgevoerd van de verwijderde dassenburcht/pijp



Markering Staro BV



11-01-2026 VID20260111124717.mp4



21-11-2025 VID20251121105236.mp4